

{2NdV.1S_CZ} Shrnutí Nahlížení do Vesmíru.1

Autoři: geniální předchůdci v mé interpretaci. Sepsal: VVvv. Za konkrétní pomoc jsou poděkování: profesori Jiří Bičák a Michal Krížek.

Verze Tenerife - Miraverde, 10. 6. 2021

V **Nahlížení do Vesmíru** jsou ve čtyřech částech, ve čtyřech etapách, rozpracovány důsledky použití modelu zakřiveného prostoru s konstantní křivostí k modelování prostoru Vesmíru jako celku. V první části jsou vysvětleny důsledky na šíření světla a pozorování v takovém prostoru. V druhé části jsou rozpracovány důsledky rozšiřování takového prostoru. V třetí části jsou uvedeny důsledky širšího chápání takto modelovaného časoprostoru, a ve čtvrté části je vypracováno porovnání důsledků modelu uzavřeného a otevřeného prostoru.

V této první části **Nahlížení do Vesmíru.1** {2NdV.1_CZ} vycházíme z porovnání kružnice, jako reprezentanta konstantně zakřiveného 2D prostoru, který se nám zevnitř jeví jako jednorozměrný prostor, povrchu koule jako reprezentanta 3D prostoru, který pozorováním zevnitř se nám jeví jako dvojrozměrný a konečně z nějakého 4D konstantně zakřiveného útvaru nazvaného **KOZAK**, jehož povrch se nám zevnitř jeví jako třírozměrný prostor.

Za účelem pozorování v takovém prostoru výhodně využijeme popis s použitím sférické souřadnicové soustavy (r, φ, ψ) , jelikož z jakéhokoli bodu takového prostoru bychom mohli provádět pozorování ze středu takové soustavy ve směrech, které jsou jakoukoli kombinací směrových úhlů φ a ψ . Tedy pozorování ve směrech **doleva/doprava** a **nahoru/dolu**, a při pohybu k tomu ještě přidat směr třetí, **dopředu/dozadu**, tj. podél té třetí radiální souřadnice r , podél které se k nám šíří světlo.

Jelikož v každém uzavřeném prostoru bychom se pohybem rovně dostali zase zpět na výchozí místo, ale z opačného směru, nazvali jsme si takový pohyb v konstantně zakřiveném prostoru jakoby pohyb po **NÁHRADNÍ KRUŽNICI**, která nám nahrazuje takový přímý směr. Pohledem zvnějška je potom přímý směr v takovém prostoru uvažován jako šíření světla po takové kružnici.

Šíření světla k pozorovateli v konstantně zakřiveném prostoru je schematicky zachyceno na náčrtku **PROSTOR 4D v Průřezu** [2P4DvP_CZ]:

Směr pozorování
je směr tečny k
NÁHRADNÍM KRUŽNICÍM

NÁHRADNÍ
KRUŽNICE NK

$$z=R \cdot \varphi$$

NÁHRADNÍ
KRUŽNICE NK'

Místo pozorování

PROSTOR 4D v Průřezu

Ww 20210425

Pro jedno místo našeho pozorování ve zvoleném jednom směru, tady ve směru koordináty z , leží přímý směr v rovině řezu ρ (na obrázku vodorovně šrafované) reprezentován oblouky dvou NÁHRADNÍCH KRUŽNIC NK a NK' o poloměru R .

Potom naše pozorování dopředu po oblouku takových kružnic má souřadnici $z=R \cdot \varphi$, kde úhel φ je měřen v obloukové míře s počátkem v bodě pozorování. Pohybovali bychom se po takovém oblouku dostatečně dlouho, potom pro úhel $\varphi=2\pi$ by se nám oblouk uzavřel do celé kružnice, a my bychom se dostali zpět do našeho výchozího bodu ale z opačné strany.

Na obrázku je již jasně vidět, že světlo, které by se k nám šířilo po vyznačeném oblouku, naše oko již nemůže rozlišit od světla, které by se k nám šířilo po vyznačené tečně k oblouku. A to je přesně, proč zevnitř nikdy zakřivení prostorů nemůžeme přímo pozorovat.

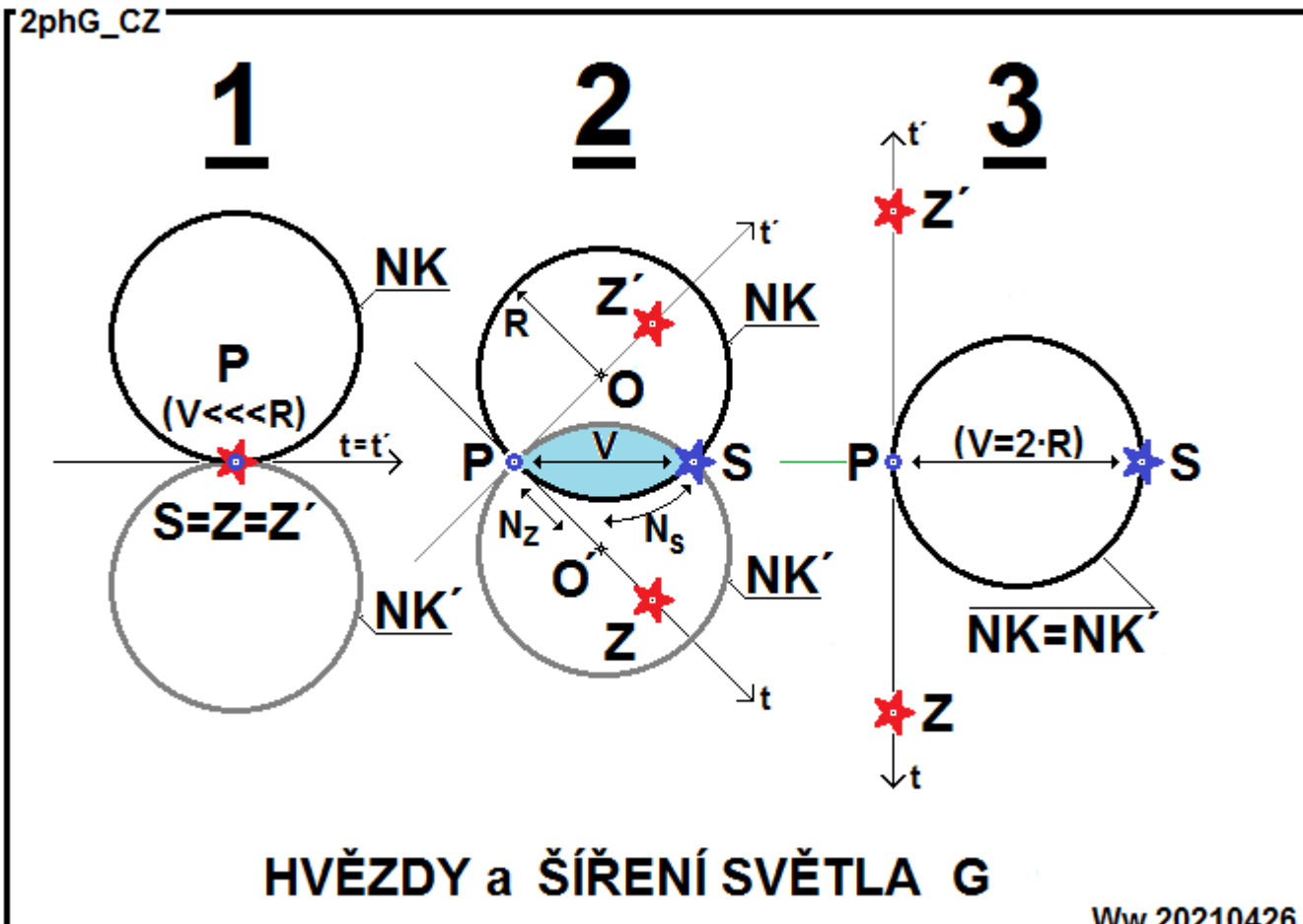
Uvědomme si ale, že v daném směru pozorování můžeme vést ohromné množství takových NÁHRADNÍCH KRUŽNIC, které bychom získali jemným otáčením roviny ρ těch dvou

zakreslených NÁHRADNÍCH KRUŽNIC kolem směru pozorování. Středy **C** takových NÁHRADNÍCH KRUŽNIC by opisovaly modře vyznačený oblouk.

Pro ideální prostor s konstantním zakřivením by pravděpodobnost našeho pohledu a/nebo pohybu byla absolutně stejná pro všechny NÁHRADNÍ KRUŽNICE vytvořené v našem směru pozorování. V reálném prostoru by se ale naše skutečné pozorování a/nebo skutečný pohyb dopředu zredukoval do jedné jediné kružnice. Součet pravděpodobností výskytu jednotlivých kružnic, který by znamenal jistotu, by se nám „zborčil“ (jak se ve fyzice tomuto jevu říká **[EN: collapse]**) do jedné pravděpodobnosti, tedy do té jistoty, která by nás postihla.

Představme si to samé v prostoru o jednotku menším. Jako bychom stáli na povrchu (Země-)koule a rozmýšleli si, kterým směrem se vydáme na cestu, když všechny směry pro nás by byly rovnocenné. A teprve až po vykročení by se všechny stejné pravděpodobnosti směrů „zhroutily“ do pravděpodobnosti jedné, do té jistoty směru, ve které jsme vyrazili na cestu.

Důsledky na naše pozorování v konstantně zakřiveném prostoru jsou zachyceny na obrázku **HVĚZDY a ŠÍŘENÍ SVĚTLA G [2phG_CZ]**, kde právě popsaná situace v našem řezu ρ je zakreslena jako náčrtek **1**:



Směr pozorování je zakreslen zleva doprava a pozorovaný objekt, tady jako nějaká hvězda v skutečné pozici „S“ je námi pozorovaná z místa „P“ v tak malé vzdálenosti „V“ ($V \lll R$), že by vliv zakřivení prostoru byl prakticky zanedbatelný, takže by byla pozorovaná na společné tečně „ $t=t'$ “ k NÁHRADNÍM KRUŽNICÍM „NK“ a „NK'“.

Pro větší vzdálenosti „V“ je situace zakreslena na náčrtku 2, pro který je zde volena situace, kdy tečny „ t “ a „ t' “ k NÁHRADNÍM KRUŽNICÍM „NK“ a „NK'“ právě spolu svírají pravý úhel 90° . Pozorovatel z bodu „P“ pozoruje ale hvězdu podél tečen ve zdánlivých pozicích „Z“ a „Z'“.

Jelikož jsme zvolili řez ρ libovolně, otáčením řezu kolem osy $P-S$ bychom pozorovali další a další páry zdánlivých poloh hvězdy, až po dostatečně jemném natáčení bychom pozorovali osvětlenou kružnici vzniklou otáčením pozic „Z“ a „Z'“ kolem spojnice $P-S$. Společný uzavřený prostor, který vznikne otáčením kružnic, by byl rotačně symetricky útvar, který by připomínal nějaký špičatý míč rugby s konstantním zakřivením. Tedy jakýsi světlo modře

vyznačený [**EN: rugby ball**], který si proto zkráceně a jednoduše nazveme jako „**rugball**“.

Ve skutečném prostoru, který nemůže být absolutně konstantně zakřivený, protože ho nerovnoměrně rozložená gravitace zdeformovala na prostor s lokálně kolísavou velikostí zakřivení, by se nám osvětlená kružnice roztrhala na diskrétní lokality, z kterých by světlo zakřiveným prostorem dopadalo právě do našeho místa pozorování „**P**“, takže bychom se mohli milně domnívat, že pozorujeme větší počet různých objektů.

Náčrtek **3** ukazuje limitní situaci pro maximální vzdálenost $V=2 \cdot R$, kdy by byla hvězda pozorována v opačném směru v zdánlivé pozici „**Z**“ a „**Z'**“, tedy ležící na tečnách „**t**“ a „**t'**“, které spolu svírají úhel **180°**. Náčrtky od **1** do **3** vznikají na obrázku plynulým natáčením kružnic „**NK**“ a „**NK'**“ kolem bodu **P** k sobě, až na náčrtku **3** splynou v jednu kružnici. Dalším natáčením by se situace zase plynule měnila od náčrtku **3** až k náčrtku **1** s tím rozdílem, že by se kružnice navzájem vyměnily.

Na náčrtku **3** by se otáčením kružnice „**NK=NK'**“ kolem spojnice **P-S** útvar **rugball** protáhl a nafoukl až do útvaru **koule** o poloměru „**R**“. Pro prostor s absolutně konstantním zakřivením bychom zase pozorovali osvětlenou kružnici vzniklou otáčením pozic „**Z**“ a „**Z'**“ kolem spojnice **P-S**. A pro skutečný prostor lokálně deformovaný nerovnoměrně rozloženou gravitací by se nám osvětlená kružnice zase roztrhala na konkrétní lokality, z kterých by světlo zakřivením dopadalo právě do našeho místa pozorování „**P**“.

Závěrem je vynesena první vybídka, jak by se odpovídajícím způsobem daly vyhledávat na obloze takové objekty nebo jejich seskupení, které pozorujeme dvakrát, nebo vícekrát v různých směrech. Je to ale vybídka daleko širší, než byly některé neúspěšné pokusy o to samé v minulosti. Podařilo-li by se totiž taková vícenásobná pozorování, které model předpovídá, ve Vesmíru vyhledat, potom by to nesporně bylo povzbuzení, že i takto jednoduchý model by mohl být užitečný pro naše uvažování prostoru Vesmíru, jako celku.